

男人



傅三川

我曾寫過一篇關於女人的小品，引起不少讀者的回應。有趣的是，在所收到的來電及評語中，大部份來自讀者，男讀者只佔很少的比例。我想這是一個自然的現象。因為，論到女人的方面，男人若是贊同的話，多數會採取「盡在不言中」的態度，會心微笑，默默地點頭讚許。若是反對的話，就索性閉口無言，少出聲為妙，以免引起話題，一發不可收拾。女人就不同了，所提的論據是否可取，都非重要，她們所要抗議針對的卻是有關「領土疆界」的問題。我得到最多一個批評是：「你們做男人的，有何資格寫女人？」男女有別，以此為最佳的例證。

與一般的看法相反，我覺得男人比女人更容易被誤會，難了解。在性別角色形成的過程中，如人有比較寬廣的活動範圍，而男人就要接受傳統、社會、文化為他們定下的框框，用以作鑒定的標準。一般對男人的要求包括：身形要高大威猛、英俊瀟灑、風流倜儻；待人接物需豁達開朗、樂觀自信、有堅毅不屈的態度、有天不怕、地不怕和勇於承擔的精神；在工作上不要有事業成就，

更要能日理萬機、運籌帷幄、眼光遠大、叱吒風雲等。

一直來，「男主外，女主內」是一個為一般人接納的傳統性別角色分配，（我對這個兩性分工的安排有所保留，因為它太僵硬了。我認為婚姻既是一男一女的配合，就應互相補足配搭，毋須把責任、義務及權利黑白分明。）若將之調換，變成「男主內，女主外」的話，你以為會有甚麼後果？會被社會接受嗎？我可以肯定，這個做男人的，定會被扣上「吃軟飯」的帽子，一生不能抬起頭來過活。「主內」的男人絕大部份是王老五。嘲諷之源，可想而知！然而，女人出外工作卻被譽為「革命性」的釋放及權利。天理何在？（一笑！）

今日的社會仍然堅持保留着很多屬於世紀以前對男人的觀念。父母刻意按傳統男性的角色塑造兒子，訓練他作一個獨立自主的人，連玩具也要小心挑選。父母亦不要求兒子做家务。男尊女卑的思想也因而是影響了下一代。男性的性格某部份的成長受到壓抑。因此，在感情方面，作男人的不能溫柔嫺淑、真情流露，

因為那是脆弱的，亦是弱者的表現，太「沒出息」了。相反的，「男兒有淚不輕彈」、「男人流血不流淚」才是男人應有的氣概。

其實，一個仍然以男性為主體的社會，至少有一部分是來自女人對男人的期望，因為她們不接受這個責任。男人無法不扮演強者的角色，無論他多害怕膽怯，都要站在女人面前，肩負保護的重責。男人的細心被當作「婆婆」、溫柔看為娘娘腔、謙讓被解釋為「沒有男子氣概」。

我總覺得，男人除了沒有經痛和產痛的權利之外，兩性雙方理應接受相同的待遇。我從來不贊同「大男人」主義，那是一種對女性虐待的卑鄙及懦弱的行為。但是，在現代的社會，當女性「革命」成功的同時，男性也該「揭竿起義」，衝出狹窄的框框。請問，為甚麼男人不能「主內」，一定非要「主外」不可？「主內」的角色是誰人定位呢？我相信這是社會環境及文化所形成的結果過於天賦的角色。我覺得能與妻子一同分擔「主內」的工作是一個生活的情趣，促進美滿幸福的婚姻。

我認為男人也有流淚的自由。這是基本的「人權」，不須壓抑，不容侵犯剝奪。告訴讀者一個秘密，我在自己的婚禮中，與妻子交換誓約時，感動流淚。這並不是一個「男」人沒出息的表现，而是一個「人」的內心感情自然的流露。淌過淚的男人才可能真正忍受流血。男人亦可以是一位「慈」父。

其實，男人是極可愛的動物，至底限度這
是太太對我的看法。我有福矣！