

天主教與進化論



／李志航

在一九九六年十月二十五日的本地報紙上，以頭條新聞登載合眾社傳來的消息，謂天主教教宗在一個羅馬教廷學會中正式宣告，信仰與宗教可以同時存在。而且他對科學家說，如果他們考慮到宇宙是上帝所創造的話，達爾文的理論可說是有理的。他這番言論，使記者想起一九五〇年教廷的宣告，謂進化論是「一個嚴謹的假設」。現在，教宗保祿二世說，新的證據顯示達爾文的理論已「超過了假設」。

其實，天主教會，尤其是天主教的學者，在半世紀以來，早就相信所謂「神導進化論」的解釋。教廷領導人正式公布他的想法，是毫不為奇的。然而，以他的地位，一經宣告，全世界的傳媒馬上便會以最特出的版位來報導這事。雖然這論調在關心科學與宗教問題的人士圈子中已不新穎，但可能很多記者會以為這算是新聞。而本地報紙的記者還採訪了一些宗教界及科學界人士，請教他們對這消息的反應。

美國加州柏克萊市的「神學與自然科學中心」的 Randolph 說：「這立場同時逃避了兩種極端。基要派拒絕進化論，而以『創造科學』來代替它。而科學的簡化主義卻認為科學可以解釋萬事萬物。教宗所開闢的這條路，讓人同時接受宗教與科學的理念。」經常談及神學問題的意大利的核子物理學家 Antonino Zichichi 說：「教宗的言論指明信仰與科學都是上帝的恩賜。沒有任何科學發現會使人得到無神的結論。」

康郡 Calvary Temple Church 的 Allen 牧師說：「這方面的爭論會永不止休。但是，創造論者是不會被動搖的。」一位曾在美國國立 Lawrence Livermore 實驗所作事，現在已退休的電子工程師 Sewe 說：「我不贊成教宗的說法。我相信有不少確實的科學證據，指出進化論並不合理。」他對這個爭論研究了三十年，結論是：「一種信仰是以聖經為依據，另一種則是以物質力量偶然產生的結果為依據。」

另一位康郡 Christ the King Church 的 Joyce 牧師，認為這則消息並沒有新意。天主教會有一個認同已經有幾十年之久，天主教教條這樣說：「科學界對宇宙與人類起源的研究，豐富地增長了我們對宇宙年齡，生物的發展，及人類的產生的知識。」

核桃溪播道會的 McNeil 牧師，認為教宗的宣告，牽涉到「長久創造論」。也就是說，宇宙有在一起點，但聖經的六天創造代表的是千萬年之外。這理論替信仰與科學建了一座可通的橋樑。

在柏克萊 New College 任教的 Walter Hein 教授，認為宗教說進化論有理，並表示進化論就是事實。他又說：「一個理論可能有理，但不一定是真理。當一個很好的理念產生後，科學家就設法去證明它到底是真或假。」

一六三三年，加利略因宣稱地球並非宇宙的中心而被當時教會定罪為異端邪說，強迫撤銷他的理論。三百多年來，天主教會已經學了痛苦的功課。一九九二年，教廷經過十三年的考慮，終於正式宣告，天主教會對加利略的定罪是錯誤的。現任教宗屢次鼓勵教廷採用新的通訊科技，也常認同科學的新進展。不過，他也一直強調這些新進展肯定不能超越人性的尊嚴與靈性。他提醒教會信徒要堅固地持守兩點：一，創造是神的工作。二，人類除了物質體外，還有另外一個層次。在發佈的文告裡，他說進化論並不能左右人的靈性，而且也不能建立人性的尊嚴。

科學哲學家 Barone，認為伽利略的平反與這一次保祿二世的宣告，正好彌補了教會與科學間的裂縫。

合眾社的記者認為，因為教廷沒有向進化論的證據提出挑戰，所以天主教的教義，就和相信上帝在六天內（每天廿四小時）創造的信徒的想法，有天淵之別。以前筆者已經提過，在基督福音派當中，對進化論的看法並不一致。有些人相信六日的創造的確是六天二十四小時這麼短的時期，這一派可稱為「特定創造論」。有些人覺得創世紀的六天代表六段漫長的時代，而每時代有神特別的創造參與，這派可稱為「漸進創造論」。也有人認為上帝是以進化的手段來創造萬物，因此這派可稱為「進化創造論」。天主教的觀點，其實就是第三派的想法。筆者在一次「海外校園」雜誌上，曾撰文說及這三派的長處與短處，以及每派的困難，（尤其第三派，因為不能用傳統方式解釋創世紀，許多保守人事不能認同）；過去的《導向》雜誌中也討論過這個問題，不需要在此贅述。然而，文章中曾特別指出，這三派的人士都相信神的創造，都是「創造論者」。任何基督徒都可以從自己對聖經的了解，與對科學的認識，來採取某一種看法。（其實嚴格說來，每派中也可能分成在細節上不完全一致的主張，所以有一位作者，就認為基督徒至少有十四種看法！）

如果相信上帝採取進化的過程作為他的手段的信徒，也是不折不扣的創造論者，為

甚麼教會中還常常有人，尤其是年輕人，為進化論的問題而困擾呢？至少有下列的原因：一、某些不信主的科學家，不但認為進化完全是事實，不容置疑。而且因為歷史的因素，還把它看成為清一色的一種無神思想。二、很可惜的，有些基督徒，尤其是一些教會領袖，雖然否認進化論是事實，但他們同意這些科學家的見解，把進化論與基督信仰放在完全敵對的地位。三、有些教會人士喜歡宣稱，進化論已經被科學家證實為錯誤，完全不能立足了。四、有些信徒覺得既然神是這麼大能的，何必要花數萬萬年時間，來創造宇宙及其中的生物呢。

很明顯的，筆者覺得三種見解都有誤差了。進化論是一個在科學界相當被接受的理論，但說它是事實，未免牽強，甚至變成一種「宗教信仰」了。如果狂熱的無神論者，一定要堅持進化等於沒有上帝，這是他們的自由言論，但是他們錯了。這種想法，就好像一個人認為既然水是來自氫與氧的結合，那麼水就絕對不是神創造出來的。基督徒完全不必同意這種無理的說法！另外，基督徒也應該知道，雖然我們認為進化論有漏洞，但這理論在科學界的地位，目前還是非常穩固的。如果輕言進化論已被推翻，未免有點言之過早！最後，沒有任何基督徒會否認神的全能。然而，如果六天的創造才顯出祂的大能，這思想就不夠周密嚴謹了。為甚麼祂不在萬分之一秒內造成呢？難道祂沒有這種能力麼？所以，問題不是祂能不能，乃是祂

有沒有這樣作。

似乎教會中的人士一想起了進化論，總免不了爭論與困擾。筆者覺得，信徒如果以科學眼光來處理進化論（註），而不是以宗教立場或傳統解經方式來面對它，一定可以免去許多不必要的爭端，以及思想上的困擾。

註：在「審判達爾文」一書中，對進化論的批判，就是完全以純粹科學邏輯方式入手。作者是加州大學法律系的詹腓力教授。

~徵求1997年導向之友~

一位財主說：上帝給你們的恩賜是寫~用筆傳道：上帝給我們的恩賜是賺錢，支持你們的工作，彼此配搭，把福音傳到地極。這財主的話，說得好，叫我們大受激勵。

親愛的讀友，你樂意參加1997年導向之友嗎？我們熱烈等候你投入，用心合力，廣傳福音，把福音帶進每個家庭。

導向之友每年美金100元，加幣140元。

本會已獲美國及加拿大國稅局批准，一切捐款可作免稅扣除。

台幣3500元，港幣800元。